

Ким О.А., доцент кафедры русской литературы и методики ее преподавания Джизакского государственного педагогического института, г. Джизак, Узбекистан

ИЗ ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ МАЛЫХ ГРУПП ПО ТЕХНОЛОГИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Аннотация: в данной статье речь идет о преимуществах работы в малых группах при обучении в сотрудничестве. Особое внимание уделено характеристике формальных, неформальных и базовых групп.

Ключевые слова: Обучение в сотрудничестве, взаимозависимость в группах, формальные группы, неформальные группы, базовые группы.

Annotation: This article is about the benefits of working in small groups in collaborative training. Special attention is paid to the features of formal, informal and base groups.

Key words: collaborative training, interdependence in groups, formal groups, informal groups, base groups.

Аннотация: ушбу мақолада ҳамкорликда ўқитишдаги кичик гуруҳларда ишлаш усулининг афзаллик томонлари ҳақида сўз юритилган. Формал, ноформал ва таянч гуруҳларга алоҳида аҳамият берилган.

Калит сўзлар: ҳамкорликдаги ўқитиш, гуруҳлардаги ўзаро боғлиқлик, формал гуруҳлар, ноформал гуруҳлар, таянч гуруҳлар.

До сих пор не утихают споры о том, что предпочтительней: индивидуальное обучение (один преподаватель учит одного учащегося) или обучение в сотрудничестве, сообща (в малых группах). Особенно остро этот вопрос звучит, когда речь идет об обучении языкам. Между тем, представляется, обучение в малых группах (4-6 чел.) имеет свои несомненные преимущества, особенно в ситуации «учащиеся учат друг друга».

Разумеется, обучение в сотрудничестве не сводится к простому распределению учеников по группам. Оно по своей сути более сложная форма, чем индивидуальное обучение, ибо ученику приходится одновременно и усваивать новую информацию, и учиться работать в команде. Причем, как показывает практика, обучение сообща позволяет достичь более высоких результатов только тогда, когда учащиеся овладевают навыками социального поведения (умение быть лидером, принимать решения, улаживать конфликты и др.) и у них есть серьезные основания для их применения.

Действительно, что сегодня необходимо выпускнику вуза, чтобы чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях? Как организовать учебный процесс, чтобы подготовить молодого специалиста к полноценной жизни и труду? В данной статье попробуем дать ответы на эти вопросы. И начнем с небольшой предыстории обучения в сотрудничестве.

Как известно, сама идея обучение в сотрудничестве возникает еще в 20-е годы XX столетия. Однако разработка технологии совместного обучения в малых группах началась лишь в 1970-е годы. В настоящее время технология обучения в сотрудничестве реализуется педагогами во многих странах. Дело в том, что, как справедливо отмечают авторы учебного пособия под ред. Е. Полат, «идея обучения в сотрудничестве чрезвычайно гуманна по самой своей сути» [1, 26] Чтобы убедиться в гуманности обучения в сотрудничестве (в нашем случае – педагогичности), обратимся к пониманию слова «ошибка». В толковых словарях определяют ошибку как неверное действие или утверждение, исходящее из неверного суждения. То есть ошибка в этом смысле означает, что необходима дополнительная практика, дополнительные занятия, чтобы овладеть соответствующими умениями и навыками.

Другими словами, если под ошибкой понимать только то, что учащиеся еще не овладели знаниями, и потому, как нам представляется, надо предоставить учащимся возможность овладеть знаниями в достаточной мере.

Вместе с тем очевидно, что, если учащийся не ошибается, это говорит об умении им выполнять задание. Значит, ошибки – это своего рода индикатор того, нуждаются ли учащиеся в помощи, в дополнительной практике. Эту ответственность они в состоянии взять на себя сами, если будут работать в небольших группах и отвечать за успехи каждого. Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе!

Р. Джонсон и Д. Джонсон [2, 142] отмечают следующие особенности работы в малых группах по технологии сотрудничества по сравнению с другими формами групповой работы:

- Взаимозависимость членов группы;
- Ответственность каждого за собственные успехи и успехи своих партнеров;
- Социализация деятельности учащихся в группах;
- Общая оценка работы группы.

В зависимости от конкретной ситуации обучение в сотрудничестве приобретает разные формы. В иных случаях целесообразнее использовать т.н. неформальные группы, в других – формальные и, наконец, – базовые группы. И если выбор формы обучения в сотрудничестве зависит от конкретной ситуации, то практически всегда подготовка к урокам, основанная на обучении в сотрудничестве, начинается с планирования и обеспечения их всем необходимым. При этом мы исходим из того, что цель данной технологии «состоит в формировании умений у субъектов образовательного процесса эффективно работать сообща во *временных* командах и группах и добиваться качественных образовательных результатов» [3, 95]. Выделенное нами курсивом слово подчеркивает основное свойство малых групп по технологии сотрудничества – *временные*.

Так, неформальные группы создаются для совершенно конкретной работы и существуют недолго (от нескольких минут до одного урока). Как правило, эти неформальные группы нужны для того, чтобы привлечь внимание

учеников к материалу, в классе атмосферу, способствующую его усвоению. Несомненно, подобная организация учебного процесса (трех-пятиминутные дискуссии) предпочтительнее привычного пассивного слушания объяснения учителя, так как позволяют подготовить учащихся к восприятию нового материала в форме лекции или перед демонстрацией фильма.

Формальные группы работают до тех пор, пока не убедятся в том, что все члены группы успешно справились с полученным заданием. Время существования таких групп - от одного до нескольких уроков (в зависимости от объема выполняемой темы)

Базовые группы создаются на более длительный срок – для того, чтобы их члены помогали друг другу добиваться академических успехов. Подобные группы предполагают длительные, устойчивые отношения между учениками (четверть, семестр). Такие отношения позволяют убедиться в том, что усвоение учебной программы не вызывает затруднений ни у кого из базовой группы. «Продолжительность жизни» - от одного месяца до года. Часто базовые группы играют роль помощника учителя, обеспечивая лучшую посещаемость, более глубокие знания и воспитывая чувство ответственности.

Опыт внедрения малых групп по данной технологии позволяет сделать следующие выводы.

1. Создавая те или иные группы, важно оговорить предварительно некоторые «общественные соглашения»: участвует каждый, никто не доминирует, говорить по существу, слушать внимательно, поддерживать друг друга и т.д.

2. Быть готовым к тому, что уровень подготовленности в аудитории разный (в группе выпускники городских и сельских школ). Это обстоятельство необходимо учесть при создании малых групп.

3. При оценке эффективности технологии обучения в сотрудничестве надо обращать внимание на успешность реализации принципа распределения деятельности между студентами: обязательного участия в совместной работе всех без исключения членов группы.

4. Избегать преобладания стиля доминирования: то есть задания по существу выполняются одним или несколькими членами группы, при этом остальные пользуются их результатами.

5. Однако больше конфликтов возникает из-за психологической несовместимости учащихся, особенно на первых курсах, когда одни студенты знают друг друга, другие – нет. Эти факты следует учитывать педагогам при использовании интерактивных методов обучения, которые, несомненно, способствуют активизации учебного процесса.

Думается, полученные при обучении в сотрудничестве знания и навыки (умение принять ответственность за обучение членов группы, отчитываться за собственные знания, помочь друг другу изучить материал и т.д.) помогут нашим выпускникам в начале профессиональной деятельности.

Использованные источники:

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. /Под ред. Е. С. Полат. – М., 2009.
2. Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. С-Пб, 2001.
3. Современные образовательные технологии /Под редакцией акад.РАО Н. В. Бордовской. – М., 2016.