

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕЧИ НА ОСНОВЕ УГЛУБЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

**Шейхмамбетов Сервер Рефикович**  
**преподаватель кафедры русской литературы и**  
**методики её преподавания**  
**Джизакский государственный**  
**педагогический институт имени А.Кадири**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается вопрос о совершенствовании речи на основе углубления профессиональных знаний. В статье отмечается, что совершенствование монологической речи способствует овладению учащимися способами организации умственной деятельности. Работа над словом является одним из важнейших условий развития и совершенствования речи. Здесь автор видит главный путь в расширении и углублении профессиональных знаний.

**Ключевые слова:** совокупность ведений, познаний, эрудиция, знание.

Совершенствование монологической речи учащихся способствует овладению ими способами организации умственной деятельности, анализировать, интерпретировать, оценивать, строить связное высказывание и выражать собственное мнение.

Работа над словом является одним из важнейших условий развития и совершенствования речи. Здесь мы видим главный путь в расширении и углублении профессиональных знаний.

Что такое знание? В словаре даётся такое определение: «совокупность ведений, познаний в какой-либо области» (Академический словарь).

Когда мы говорим о знаниях учителя, то имеем в виду его широкую эрудицию, как в области своего предмета, так и в области общественных наук, а также его жизненный опыт и опыт практической работы. С.А.Гуревич свою книгу «В лаборатории учителя» начинает с вопроса: «Когда вы готовитесь к урокам?» - и отвечает на неё так: «Всю жизнь. Впечатление от увиденного, прочитанные книги, интересные люди дают то, без чего обучение и воспитание

немыслимы». Широкая эрудиция учителя- одно из условий формирования и совершенствования его речевой культуры.

Речевые навыки и умения учителя формируются и совершенствуются по мере того, как он овладевает знаниями по своему предмету.

Поэтому работа учителя по совершенствованию своей речи носит профессионально направленный характер. Искусство отбора и подачи материала, логика рассуждений и доказательств, построение речи, выбор нужных слов и т.д.- всё это в конечном счете определяется тем, насколько он владеет логикой его изложения.

«Только точное знание даёт точность выражения, - писал П.С.Пороховщиков. – Послушайте, как говорит крестьянин о сельских работах, рыбак – о море, ваятель - о мраморе; пусть это будут невежды во всякой другой области, но о своей работе каждый будет говорить определённо и понятно».

Известно, что есть люди, которые могут интересно рассказывать о различных случаях жизни, из собственного опыта, но неинтересно и туманно рассуждать о каких-либо других вещах. И среди учителей можно немало встретить таких людей. В жизни, в быту – интересный собеседник, в речи обнаруживается и тонкая наблюдательность, и точность, яркость характеристик. На уроке – как подменили: говорит сухо, каким-то стандартным, невыразительным языком – всё не своё, всё не от себя.

Жизненные интересы такого учителя бывают сосредоточены в какой-то области, а не в области своей профессии. Он не расширяет, не пополняет своих знаний, живёт старым багажом.

Недостаток знаний сужает кругозор профессионального видения, ограничивает возможность анализа, сокращает речевой диапазон. Учитель, который знает материал в пределах учебника и методических разработок – не более, оказывается в плену чужого опыта, чужих суждений и слов. Ограничивая работу по предмету только непосредственной подготовкой к уроку, а подготовку – прочтением учебника и переписыванием старых планов,

он приходит к тому, что мысль его начинает вращаться в кругу одних и тех же понятий, а это порождает стереотипные суждения и оценки.

Обратите внимание на следующие отрывки из объяснений, которые нам довелось услышать и записать у одного из учителей в разное время на разных уроках. Первый урок был дан по поэме Гоголя «Мёртвые души», второй – по поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?» Темы в одном моменте были исходными: «Характеристика помещиков»:

1. «В поэме «Мёртвые души» Гоголь рисует галерею помещиков: Манилов, Коробочка, Собакевич, Ноздрев, Плюшкин. Это представители господствующего класса. Дворянство считали опорой государства, благородным сословием. Но Гоголь разоблачает это мнение. Он показывает уродливые характеры помещиков. Это люди духовно обнищавшие. Хотя они и разные, но всех их объединяет одно: праздность, паразитизм. Они живут за счет эксплуатации крестьян. Через все образы помещиков Гоголь проводит идею духовного обнищания. Помещики утратили человеческий облик...»
2. «В поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?» выводится ряд образов помещиков: Оболт-Оболдуева, Утятин, Шалашникова. Они представляют в поэме господствующий класс – дворянство. Некрасов обличает их хищническую, эксплуататорскую сущность, социальный паразитизм, их враждебность народу. Помещики показаны в поэме нравственно уродливыми. В них нет ничего человеческого. Они жестоко обращаются с крестьянами, хотя и живут за счет их эксплуатации...»

Учитель говорил о разных произведениях, а рассказы, как говорится, получились «на одно лицо». Эта одинаковость в мыслях и представлениях порождает речевые штампы. Они как раз появляются в тех случаях, когда учитель перестает работать над собой, не пополняет знания, не ищет новое, свежее слово, а берёт те слова и выражения, которые находятся «под рукой». Речь такого учителя изобилует шаблонными формулировками.

«Любое слово, - писал К.И.Чуковский, - даже, казалось бы, самое ценное, и то рискует превратиться в истёртый шаблон, не вызывающий ни малейших эмоций, если его станут применять слишком часто и притом механически...»

Среди определённой части студентов и учителей сохраняется вредная привычка использовать в своей практической работе готовый во всех отношениях материал: факты, выводы, оценки.

К примеру, учитель не анализирует художественное произведение на основе собственных знаний, а пересказывает то, что написано об этом произведении в учебнике. Речь его бедна, поскольку в ней повторяются и мысли, и слова автора учебника. В ней нет самого главного: живой содержательности. Поэтому слова учителя не трогают ребят, не задевают живые струны их сердца и ума.

Процесс познания – это активная работа мысли, расширения своих представлений о предмете, углубление в него. Нельзя считать конечным этапом изучения материала усвоение прослушанных на лекциях, прочитанных в учебнике объяснений, толкований и оценок. Только при условии постоянного пополнения знаний и критического их усвоения слово учителя приобретает силу воздействия на учащихся.

Речь нужно совершенствовать на основе развития способностей мышления, а мышление – на основе знаний, целенаправленной творческой деятельности. Знание, мышление, речь – три взаимосвязанных этапа. Определяющим этапом, основой, на которой строится работа по формированию и совершенствованию речевой культуры учителя-словесника, является знание. Глубокие знания по предмету обеспечивают необходимую ориентировку, свободу мышления, а отсюда – и широкие возможности для речетворчества как при разработке той или иной темы урока, так и в процессе речевой деятельности на самом уроке.

Знания являются той скрытой опорой, которая сообщает слову силу и выразительность.

### **Список литературы:**

1. Гуревич С.А. В лаборатории учителя. М., 1975.
2. Граудина Л.К. Культура русской речи: учеб для вузов. М.: НОРМА, 2003.
3. Коренюк Л.Ю. Совершенствуйте свою речь. М.,1988.
4. Пороховщиков П.С. Об ораторском искусстве. –М., 1974.
5. Основы ораторского мастерства. М., 1980.
6. Скворцов Л.И. Теоретические основы культуры речи. М.: Наука, 1980.
7. Чуковский К.И. Живой как жизнь. М., 1980.