

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТОПОНИМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Муроджонова Нигина Зафар кизи, студентка 4 курса факультета

Русского языка и литературы

доц. Зокиров А.А., научный руководитель

Джизакский государственный педагогический университет

murodjonovanigina10@gmail.com

Аннотация: Анализируется научная литература по проблемам топонимики в последние два десятилетия, и рассматриваются основные направления исследования данного пласта лексики.

Ключевые слова: топоним, топонимия, топоформант, семасиология, ономасиология, психолингвистика и этнопсихолингвистика, когнитивная наука, коммуникативистика, этнолингвистика, лингвокультурология.

Проблемы топонимии, не одно десятилетие волнующие умы ученых, можно объяснить целым рядом причин. Главная из них кроется не только и не столько в том, что географические названия составляют особую часть ономастической лексики, сколько в том, что географические имена собственные, как справедливо отмечают исследователи, являются отражением

истории и культуры этноса, равно как и истории освоения того или иного края в условиях межэтнических языковых контактов.

Значительное внимание уделяется изучению топонимии как системы на материале отдельных языков – русского¹, немецкого², английского, алтайского, башкирского, узбекского и других тюркских, а также финно-угорских языков(язык ханты и ненецкий язык).

В качестве примера работ такого рода назовем исследование А. А. Закирова, который описал историю возникновения, развития и функционирования топонимической системы Джизакской области, выявил ее лексико-семантические источники, основные словообразовательные модели и этно-лингвистические пласты. Сравнительный анализ географических названий данной области с топонимами других регионов Узбекистана и соседних тюркских республик позволил автору прояснить вопросы, касающиеся контактов узбекского языка с казахским, киргизским и русским языками, и доказать, что становление и развитие топонимии исследуемого региона, как и топонимии на всей территории распространения узбекского языка, проходило в соответствии с фонетическими, морфологическими и словообразовательными законами тюркских языков³.

Уникальность и неповторимость топонимических систем становится более чем очевидной при их сопоставительном изучении в разных языках и

¹ Березович Е. Л. Семантические микросистемы врусской топонимии: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е. Л. Березович. – Екатеринбург: Го с. ун-т им. А. М. Горького, 1992. – 16 с

² Кунаккужина Л. М. Топонимы в языковой системе(на материале немецкого и башкирского языков) : дис. ... канд. филол. наук/ Л. М. Кунаккужина. – Уфа, 2003. – 168 с.

³ Закиров А. А. Топонимия Джизакской области Узбекской ССР: автореф. дис. ... канд. филол. наук/ А. А. Закиров. – М., 1991. – 20 с.

ареалах, особенно при освещении проблем ономазиологии, при описании основных структурных моделей образования географических имен и принципов топонимации, при выявлении топонимических пластов в географических названиях страны, региона, области, края.

В сопоставительных работах нередко проводится сравнительный структурно-семантический анализ топонимов пограничного ареала, например в исследовании К. Б. Самтаковой⁴.

Изучение топонимической лексики и ее структурно-семантических особенностей осуществляется главным образом на материале языков народов Российской Федерации и бывшего Советского Союза. Обращение к зарубежной топонимике составляет лишь малую толику ономазиологических исследований.

Следует также отметить вклад топонимических исследований в дальнейшее развитие лингвистики и смежных научных дисциплин. Они позволяют, в частности, определить соотношение универсального и специфического в топонимии; выявить словообразовательные модели, характерные для отдельных видов географических названий. Кроме того, анализ этимологии и семантики топоформантов дает возможность понять, как осваивается географическое пространство, и проследить культурные контакты этносов в зеркале топонимикона.

Таким образом, в топонимических исследованиях последних лет можно выделить три основных направления, в которых рассматриваются как общетеоретические проблемы топонимии, так и проблемы ономазиологии и семасиологии. Кроме того, обзор литературы показывает, что в зависимости от теоретической базы исследования можно выделить два основных подхода к анализу языкового материала. Один из них продолжает развивать ставшее уже традиционным изучение топонимов как части лексической системы

Литература

1. Березович Е. Л. Семантические микросистемы врусской топонимии: автореф. дис. ... канд. филол. Наук / Е. Л. Березович. – Екатеринбург: Го с. ун-т им. А. М. Горького, 1992. – 16 с

2. Кунаккужина Л. М. Топонимы в языковой системе (на материале немецкого и башкирского языков) : дис. ... канд. филол. наук/ Л. М. Кунаккужина. – Уфа, 2003. – 168 с.

3. Закиров А. А. Топонимия Джизакской области Узбекской ССР: автореф. дис. ... канд. филол. наук/ А. А. Закиров. – М., 1991. – 20 с.

⁴ Самтакова К. Б. Топонимия Юго-Восточных районов Республики Алтай в сопоставлении с монгольскими топонимами: автореф. дис. ... канд. филол. наук / К. Б. Самтакова. – Новосибирск, 2008. – 24 с.